



KVALITETSRAPPORT 2014/15

Funder Skole
Silkeborg Kommune

Indholdsfortegnelse

1 FORORD	3
2 PRÆSENTATION AF SKOLEN	4
3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	5
3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer	7
3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber	8
3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden	9
4 RESULTATER	11
4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	11
4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen	18
4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)	21
4.4 Sprog	23
4.5 Øvrige resultater	25
5 TRIVSEL	26
5.1 Elevernes trivsel	26
5.2 Fravær	30
6 INKLUSION	31
7 KVALITETSOPLYSNINGER	32
7.1 Kompetencedækning	32
7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	34
8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER	36
8.1 Samlet status på skoleniveau	37
8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer	37
8.3 Fællesskaber	38
8.4 Viden	40
9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE	42

1 FORORD

Kvalitetsrapporten er et centralt og værdifuldt redskab, som giver et billede af, hvordan det går med børnenes og de unges læring og trivsel på skolen lokalt og på skolerne kommunalt.

Kvalitetsrapporten for skoleåret 2014/15 understøtter i højere grad end tidligere rapporter, at den skal bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj og som et aktivt dialogredskab mellem forvaltning og den enkelte skole og i dialogen mellem skoleledelsen og medarbejderne. Fokus i kvalitetsrapporterne vil derfor fremover være rettet mod progressionen, som er de fremskridt, der sker for det enkelte barn, klassen og dermed skolen år efter år. Kvalitetsrapporter skal fremover udarbejdes hvert andet år.

Kvalitetsrapporten tager udgangspunkt i:

Lærings- og Trivselspolitikken for skolerne i Silkeborg som udgør den overordnede ramme og udstikker retningen for udviklingen af skoleområdet som helhed og for de enkelte skoler.

Lærings- og udviklingsmålene som med afsæt i Lærings- og Trivselspolitikken og de nationale mål på skoleområdet opstiller tre overordnede lærings- og udviklingsmål^[1]:

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer.

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.

Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden.

Datagrundlag som består af en lang række forskellige data. Se fig. samt en uddybning i den kommunale kvalitetsrapport.

Principper for kvalitetsudvikling i Silkeborg Kommunes skolevæsen, som har som ambition at der arbejdes med kvalitetsudvikling i en sammenhængende værdikæde – fra barnets møde med den voksne over medarbejderens møde med nærmeste leder til den politiske styring af skolevæsenet.

Når den kommunale kvalitetsrapport er godkendt af byrådet, vil skolens kvalitetsrapport danne udgangspunkt for en kvalitetssamtale mellem skolens ledelse og skolechefen, som finder sted inden sommerferien 2016. Herefter udarbejdes en udviklingsplan for den enkelte skole. Udviklingsplanen følges op af et antal læringssamtaler mellem skolens ledelse og skoleafdelingen frem mod næste kvalitetsrapport.

^[1] Lærings- og trivselsmålene blev godkendt af Børn og Ungeudvalget 7. oktober 2014.

2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Funder og Kragelund Skoler har fælles ledelse og et tæt pædagogisk samarbejde.

Skoleåret 2014-2015:

Kragelund skole har ét spor fra 0.-6. klasse med 107 elever, 9 lærere samt 3 pædagoger og 2 medhjælpere.

Funder skole har to spor fra 0.-9. klasse med 403 elever, 28 lærere, 9 pædagoger samt 1 pædagogisk assistent.

Vision

Funder og Kragelund Skoler vægter, at det enkelte barn indenfor fællesskabets rammer til stadighed kvalificerer sin viden og dannelse, så skolen udvikler til livsduelighed. Vi har en anerkendende og åben tilgang til barnet og den læring, der finder sted.

Funder og Kragelund Skoler – et godt sted at lære

På Funder og Kragelund Skoler oplever barnet et inspirerende undervisningsmiljø, hvor læring foregår på et højt fagligt niveau, så det enkelte barns potentialer udvikles bedst muligt.

Funder og Kragelund Skoler – et godt sted at være, når der læres

Det enkelte barn oplever, at Funder og Kragelund Skoler er et godt sted at være. Alle har et medansvar for, hvordan man behandler hinanden.

Funder og Kragelund Skoler – et forpligtende og godt samarbejde

På Funder og Kragelund Skoler møder det enkelte barn værdibevidste, tydelige og engagerede voksne, hvor handlinger er i overensstemmelse med vores værdigrundlag.

”Den Gode Dag” for børnene på Funder og Kragelund Skoler er kendetegnet ved:

- At eleverne oplever, at de bliver set fagligt og sociale i en hverdag, hvor udgangspunktet for læringen er elevernes undren og det enkelte barns ressourcer.
- At eleverne møder tydelige voksne, der opstiller klare forventninger i stedet for regler og begrænsninger. De møder en hverdag med tryghed og rutiner i et varieret undervisningsmiljø med alsidighed i undervisningen/undervisningsformerne.
- At eleverne oplever trygheden i klassen, men at de også har fælles oplevelser med forskellige fællesskaber på tværs af årgangen og hele skolen.
- At eleverne oplever medansvar for egen læring og trivsel, og forpligter sig på at være medansvarlige for, at alle føler sig anerkendte i fællesskabet.
- At eleverne følger stolthed over egne og klassens præstationer.
- At eleverne møder engagerede voksne i en hverdag med fokus på læring, trivsel og bevægelse.

Læringsgrundlag

- Læringen tager udgangspunkt i mangesidig intelligens hos det enkelte barn. I vore læringsmiljøer benytter vi mange forskellige tilgange for det enkelte barn i den pædagogiske praksis.
- Læringen foregår i erkendelse af, at børn lærer og udvikler sig på mange forskellige måder og tempi.
- Barnets læring finder sted gennem en lang række forskellige pædagogiske aktiviteter.

3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Delmål 1) Børnene udfolder deres faglige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (4-5) i 5 ud af 7 spørgsmål i surveyen. Vi har med start fra august 2014 haft fokuspunktet: Fra Undervisning til Læring. Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og evaluering. Dette sprog har blandt anden viden sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomierne. I kobling til dette anvender vi samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering. Dette redskab er kendt og anvendt af samtlige elever. Der arbejdes aktivt med systematisk at involvere eleverne i fastsættelse og formulering af egne mål i forhold til egen faglig udvikling. Et specifikt fokus på arbejdet med læringsmålstyret undervisning er feedup, feedback og feedforward som et vigtigt element i evalueringen. For at imødekomme dette har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: *"At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel"*.

I forlængelse af det arbejde vi påbegyndte i august 2014 med målstyret undervisning, har vi i skoleåret 2015-2016 et øget fokus på evaluering og feedback. I foråret planlægger vi et forløb i medarbejdergruppen omkring indsamling og behandling af data. Vi ønsket udarbejdet en systematik i indsamling og behandling af data med henblik på elevernes faglige progression. Vi har placeret os på en 3`er ved spørgsmålene: *" I hvilken grad har skolens ledelse formuleret tydelige mål for skolens faglige resultater"* samt *" I hvilken grad at der gennemføres systematiske og løbende evalueringer af elevernes faglige udbytte af undervisningen"*. Gennem et øget fokus på og udvikling af fælles afstemt systematik omkring behandling data for elevernes progression ønsker vi på skolerne igennem brug af forskellige typer af videnskilder at understøtte den professionelle dialog og pædagogiske/didaktiske praksis i forhold til at fremme elevernes læringsudbytte.

Delmål 2) Børnene udfolder deres personlige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (4) i 3 ud af 5 spørgsmål i surveyen. Der er gennem de seneste år arbejdet med KRAP som et supplement til det kommunale Mindset for Inklusion. Vi har siden det fælles kompetenceløft i foråret 2012 sørget for løbende opkvalificering af nye medarbejdere, så vi har kunnet fastholde udviklingen af et fælles sprog omkring børnenes socio-emotionelle kompetencer. Gennem arbejdet med "Fra Undervisning til Læring" er der i det valgte redskab (Rubrics) stor fokus på at skabe succeser for samtlige børn samt en løbende dialog omkring den enkelte elevs faglige progression samt proces. I skabelsen af det fælles sprog er der et separat fokus på de enkelte eleveres forskellige læringspotentialer og arbejdsprocesser og dermed en fokusering på forskellige tilgange til læring. Til spørgsmålet: *"I hvilken grad har skoleledelsen formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær"* har vi svaret 2 af den grund, at vi ikke har en plan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær. Vi ligger ikke bekymrende højt i forhold til de kommunale tal. Vi har forholdt os aktivt til de elever, der overskred de 20% i fravær. En udarbejdelse af plan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær er et fremtidigt udviklingspunkt. Sidste spørgsmål vi har svaret 2 til er: *" I hvilken grad har skolen fokus på anvendelsen af undersøgelses- og praksisorienterede undervisningsmetoder i undervisningen"*. Den primære grund til den lave placering er uklarhed omkring spørgsmålets sigte og indhold. Dog har vi været involveret i et NatPlus-projekt, der har sat fokus på den undersøgende tilgang i naturfagsundervisningen.

2. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.

Delmål 1) Elevernes trivsel skal øges

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (5) i surveyen. Skolebestyrelsen har organiseret sig med et fast underudvalg: Trivselsudvalget, som hvert år er vært ved et arrangement for hele forældregruppen eller for kontaktførelse. Møderne har alle haft til formål at understøtte forældres og skolens arbejde med trivsel blandt børnene.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehaveklassens begyndelse er der etableret trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber. Det er en erklæret holdning, at skole og forældre sammen har en samlet forpligtelse til at sikre børnenes ret til at indgå i forpligtende fællesskaber.

Det har gennem en årrække været etableret en trivselsundersøgelse årligt blandt skolernes elever i perioden

december til februar. Denne trivselsundersøgelse har de sidste tre år været fulgt op af en samtale mellem årgangsteam og vores AKT-vejledere. I de tilfælde og på områder, hvor det har været nødvendigt, er der lavet en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" efter behov gennem hele skoleåret.

I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring har en vigtig diskussion været, at vores solotaksonomi understøtter, at alle kommer i mål i forhold til egne potentialer. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

I spørgsmålene: *"I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse"* og *"I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i klasseledelse"* har vi rangeret os med henholdsvis 3 og 2 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasserumsledelse. Dog har alle for år tilbage deltaget i kursus omkring "Classroom-management".

Delmål 2) Skolens praksis er baseret på viden

Vi har ved dette delmål i 5 ud af 7 spørgsmål placeret os moderat til godt (3-4). Alle lærere i Silkeborg Kommune har i forbindelse med "Lærings og Trivselspolitikken" været på 14 dages kursus i forståelse af kommunens nedskrevne mind-set. På Funder og Kragelund Skoler har vi efterfølgende alle været på kursus i Kognitiv Ressourcefokuseret Anerkendende Pædagogik – KRAP. Der er fulgt op med kurser til nyansatte. I forbindelse med forløbet var der drøftelser af, hvad det i praksis betyder at arbejde med inkluderende læringsmiljøer. Denne viden kobles endvidere med tanker om omkring inkluderende læringsmiljø i forhold til taksonomier og læringsmål jævnfør vores udviklingsmål "Fra Undervisning til Læring".

På spørgsmålene: *"I hvilken grad er målene for skolens inklusionsindsats kendt af skolens medarbejdere"* og *"I hvilken grad er målene for skolens inklusionsindsats kendt af skolens forældre og elever"* har vi placeret os på 2. Skolerne vil fremover opstille klare mål for skolens inklusionsindsats, da området godt kan stå skarpere, end det fremtræder i øjeblikket.

3. Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

Funder og Kragelund Skoler arbejder med skolereformens overordnede mål: "Alle børn skal blive så dygtige, som de kan" på følgende vis:

Vi har formuleret arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring". Skolerne er i gang med at etablere læringsmiljøer, hvor praksis understøttes af forskningsbaseret viden. Denne opkvalificering af vores praksis og videreudvikling af viden skal foregå samtidig med, at vi fastholder vores værdier og dannelsesmæssige aspekter i dagligdagen. Dette fokus er ligeledes omdrejningspunkt i vores pædagogiske prototype.

Funder og Kragelund Skoler har i skoleåret 2014-2015 deltaget i en række workshops, hvor vekselvirkning mellem forskningsbaseret viden og afprøvning af teori i praksis har været det bærende element for udviklingen af den læringsmålstyrede undervisning. I tilrettelæggelsen af disse workshops har vi lagt vægt på, at vi arbejder med anvendelige redskaber, der opkvalificerer undervisningen og det pædagogiske arbejde. Baggrundsviden for arbejdet med konkrete redskaber i den målstyret undervisning har blandt andet været viden om optimale læringsbetingelser (FLOW), læreprocesser og forskellige vidensformer (fx færdigheds- og dybdeforståelsesmål).

Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning. Dette sprog har blandt andet sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomierne. I kobling til dette anvender vi samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering af undervisningen. Forløbet med workshops er 2-årigt og fortsætter i skoleåret 15-16 med øget fokus på aktionslæringsprincippet.

I skoleåret 2015-2016 arbejdes der endvidere med at afholde feed-backsamtaler mellem medarbejdere og ledelse med udgangspunkt i progressionen i den læringsmålstyrede undervisning. Udover den løbende evaluering afholder lærere interviews med udvalgte elever for at evaluere elevernes status på målstyret undervisning.

Både feed-backsamtaler og elevinterviews danner baggrund for dannelse af en baseline, som indeholder såvel bløde som hårde data i forhold til elevernes viden. Evalueringen skal endvidere danne baggrund for det fortsatte udviklingsarbejde med arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring".

Der udarbejdes et årshjul for feedback-samtaler, anvendelse af formativ og summativ evaluering på de fag-faglige områder. På sigt skal der skabes redskaber, som kan håndtere udfordringen, at målet for og evalueringen af læringen foruden elev og pædagogisk personale også skal være synligt og medinddragende for forældrene.

Delmål 1) Skolens praksis er baseret på viden

Til spørgsmålet: *"I hvilken grad har skolens lærere/pædagoger den nødvendige adgang til faglig sparring og inspiration ved ressourcepersoner (vejledere, faglige fyrtårne mv)..."* har vi rangeret os på 3. Vi har nogle meget dygtige og engagerede ressourcepersoner. Den middelmådige placering skyldes, at vi de seneste år har måttet skære væsentligt i puljen til ressourcepersoner.

Til spørgsmålene: *"I hvilken grad har skolens lærere der varetager supplerende undervisning i dansk som andetsprog de fornødne faglige kompetencer"* og *"I hvilken grad har skolens lærere der har tosprogede elever i klasserne de fornødne faglige kompetencer (eks. efteruddannelse i interventionstiltag)"* har vi placeret os på 2. Dette skyldes, at

vi har meget få elever, der har behov for dansk som andetsprog. Det begrebsmæssige er støttet gennem den supplerende undervisning. Blandt de mulige skolestartere er der børn med dette behov, hvorfor vi skal have lavet en indsats på dette område i forhold til kompetenceløft.

Delmål 2) Skolens praksis generer ny viden

Til spørgsmålet: *"I hvilken grad modtager den enkelte lærer feedback på sin undervisning fra ledelsen"* har vi placeret os på 3. Vi har ønsket at udarbejde en systematik omkring feedback fra leder til medarbejder for at højne dette punkt. Det er en del af vores fokus i den pædagogiske prototype, hvorfor vi i vinter 2015-2016 gennemfører runder med feedback-samtaler i undervisningsdelen.

Til spørgsmålet: *"I hvilken grad tilvejebringer skolens ledelse de optimale betingelser for at undervisningen kan tage udgangspunkt i den enkelte elevs faglige niveau"* har vi ligeledes placeret os på 3. Vi har arbejdet med storklasser og samarbejde på tværs af klasser for at bringe læringen tættere på den enkelte elevs niveau. Ligeledes har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: *"At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel"*. Det er et fortsat fokuspunkt at få denne tid stiliseret med rette indhold, så der er bedre kår for afholdelse af disse i praksis.

Delmål 3) Organiseringen omkring læringsmiljøerne understøtter en praksis der bygger på og udvikler viden

I alle 4 spørgsmål i surveyen placerer vi os højt (4-5).

Til spørgsmålet: *"I hvilken grad er der et velfungerende samarbejde blandt det pædagogiske personale omkring den enkelte elevs læring og trivsel"* placerer vi os på 4. Grunden til det ikke er 5 skyldes udfordringen med at skabe optimale rammer for samarbejdsmuligheder mellem lærere og pædagoger i kølvandet på reform og arbejdstidsaftale.

Til spørgsmålet: *"I hvilken grad arbejder skolen med at tydeliggøre forældrenes betydning for deres barns faglige udvikling"* har vi svaret 4. I lyset af reformen har skolebestyrelsen planer om at udarbejde nye principper for skolehjem-samarbejdet.

3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Delmål 1) Børnene udfolder deres faglige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (4-5) i 5 ud af 7 spørgsmål i surveyen. Vi har med start fra august 2014 haft fokuspunktet: Fra Undervisning til Læring. Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og evaluering. Dette sprog har blandt anden viden sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomierne. I kobling til dette anvender vi samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering. Dette redskab er kendt og anvendt af samtlige elever. Der arbejdes aktivt med systematisk at involvere eleverne i fastsættelse og formulering af egne mål i forhold til egen faglig udvikling. Et specifikt fokus på arbejdet med læringsmålstyret undervisning er feedup, feedback og feedforward som et vigtigt element i evalueringen. For at imødekomme dette har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: *"At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel"*.

I forlængelse af det arbejde vi påbegyndte i august 2014 med målstyret undervisning, har vi i skoleåret 2015-2016 et øget fokus på evaluering og feedback. I foråret planlægger vi et forløb i medarbejdergruppen omkring indsamling og behandling af data. Vi ønsker udarbejdet en systematik i indsamling og behandling af data med henblik på elevernes faglige progression. Vi har placeret os på en 3`er ved spørgsmålene: *"I hvilken grad har skolens ledelse formuleret tydelige mål for skolens faglige resultater"* samt *"I hvilken grad at der gennemføres systematiske og løbende evalueringer af elevernes faglige udbytte af undervisningen"*. Gennem et øget fokus på og udvikling af fælles afstemt systematik omkring behandling data for elevernes progression ønsker vi på skolerne igennem brug af forskellige typer af videnskilder at understøtte den professionelle dialog og pædagogiske/didaktiske praksis i forhold til at fremme elevernes læringsudbytte.

Delmål 2) Børnene udfolder deres personlige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (4) i 3 ud af 5 spørgsmål i surveyen. Der er gennem de seneste år arbejdet med KRAP

som et supplement til det kommunale Mindset for Inklusion. Vi har siden det fælles kompetenceløft i foråret 2012 sørget for løbende opkvalificering af nye medarbejdere, så vi har kunnet fastholde udviklingen af et fælles sprog omkring børnenes socio-emotionelle kompetencer. Gennem arbejdet med "Fra Undervisning til Læring" er der i det valgte redskab (Rubrics) stor fokus på at skabe succeser for samtlige børn samt en løbende dialog omkring den enkelte elevs faglige progression samt proces. I skabelsen af det fælles sprog er der et separat fokus på de enkelte eleveres forskellige læringspotentialer og arbejdsprocesser og dermed en fokusering på forskellige tilgange til læring. Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skoleledelsen formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær" har vi svaret 2 af den grund, at vi ikke har en plan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær. Vi ligger ikke bekymrende højt i forhold til de kommunale tal. Vi har forholdt os aktivt til de elever, der overskred de 20% i fravær. En udarbejdelse af plan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær er et fremtidigt udviklingspunkt. Sidste spørgsmål vi har svaret 2 til er: "I hvilken grad har skolen fokus på anvendelsen af undersøgelses- og praksisorienterede undervisningsmetoder i undervisningen". Den primære grund til den lave placering er uklarhed omkring spørgsmålets sigte og indhold. Dog har vi været involveret i et NatPlus-projekt, der har sat fokus på den undersøgende tilgang i naturfagsundervisningen.

3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber

2. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.

Delmål 1) Elevernes trivsel skal øges

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (5) i surveyen. Skolebestyrelsen har organiseret sig med et fast underudvalg: Trivselsudvalget, som hvert år er vært ved et arrangement for hele forældregruppen eller for kontaktførelser. Møderne har alle haft til formål at understøtte forældres og skolens arbejde med trivsel blandt børnene.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehaveklassens begyndelse er der etableret trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber. Det er en erklæret holdning, at skole og forældre sammen har en samlet forpligtelse til at sikre børnenes ret til at indgå i forpligtende fællesskaber.

Det har gennem en årrække været etableret en trivselsundersøgelse årligt blandt skolernes elever i perioden december til februar. Denne trivselsundersøgelse har de sidste tre år været fulgt op af en samtale mellem årgangsteam og vores AKT-vejledere. I de tilfælde og på områder, hvor det har været nødvendigt, er der lavet en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" efter behov gennem hele skoleåret.

I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring har en vigtig diskussion været, at vores solotaksonomi understøtter, at alle kommer i mål i forhold til egne potentialer. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

I spørgsmålene: "I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse" og "I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i klasseledelse" har vi rangeret os med henholdsvis 3 og 2 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasserumsledelse. Dog har alle for år tilbage deltaget i kursus omkring "Classroom-management".

Delmål 2) Skolens praksis er baseret på viden

Vi har ved dette delmål i 5 ud af 7 spørgsmål placeret os moderat til godt (3-4). Alle lærere i Silkeborg Kommune har i forbindelse med "Lærings og Trivselspolitikken" været på 14 dages kursus i forståelse af kommunens nedskrevne mind-set. På Funder og Kragelund Skoler har vi efterfølgende alle været på kursus i Kognitiv Ressourcefokuseret Anerkendende Pædagogik – KRAP. Der er fulgt op med kurser til nyansatte. I forbindelse med forløbet var der drøftelser af, hvad det i praksis betyder at arbejde med inkluderende læringsmiljøer. Denne viden kobles endvidere med tanker om inkluderende læringsmiljø i forhold til taksonomier og læringsmål jævnfør vores udviklingsmål "Fra Undervisning til Læring".

På spørgsmålene: "I hvilken grad er målene for skolens inklusionsindsats kendt af skolens medarbejdere" og "I hvilken grad er målene for skolens inklusionsindsats kendt af skolens forældre og elever" har vi placeret os på 2. Skolerne vil fremover opstille klare mål for skolens inklusionsindsats, da området godt kan stå skarper, end det fremtræder i øjeblikket.

3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

3. Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

Funder og Kragelund Skoler arbejder med skolereformens overordnede mål: "Alle børn skal blive så dygtige, som de kan" på følgende vis:

Vi har formuleret arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring". Skolerne er i gang med at etablere læringsmiljøer, hvor praksis understøttes af forskningsbaseret viden. Denne opkvalificering af vores praksis og videreudvikling af viden skal foregå samtidig med, at vi fastholder vores værdier og dannelsesmæssige aspekter i dagligdagen. Dette fokus er ligeledes omdrejningspunkt i vores pædagogiske prototype.

Funder og Kragelund Skoler har i skoleåret 2014-2015 deltaget i en række workshops, hvor vekselvirkning mellem forskningsbaseret viden og afprøvning af teori i praksis har været det bærende element for udviklingen af den læringsmålstyret undervisning. I tilrettelæggelsen af disse workshops har vi lagt vægt på, at vi arbejder med anvendelige redskaber, der opkvalificerer undervisningen og det pædagogiske arbejde. Baggrundsviden for arbejdet med konkrete redskaber i den målstyret undervisning har blandt andet været viden om optimale læringsbetingelser (FLOW), læreprocesseer og forskellige vidensformer (fx færdigheds- og dybdeforståelsesmål).

Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning. Dette sprog har blandt anden viden sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomierne. I kobling til dette anvender vi samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering af undervisningen. Forløbet med workshops er 2-årigt og fortsætter i skoleåret 15-16 med øget fokus på aktionslæringsprincippet. I skoleåret 2015-2016 arbejdes der endvidere med at afholde feed-backsamtaler mellem medarbejdere og ledelse med udgangspunkt i progressionen i den læringsmålstyret undervisning. Udover den løbende evaluering afholder lærere interviews med udvalgte elever for at evaluere elevernes status på målstyret undervisning.

Både feed-backsamtaler og elevinterviews danner baggrund for dannelse af en baseline, som indeholder såvel bløde som hårde data i forhold til elevernes viden. Evalueringen skal endvidere danne baggrund for det fortsatte udviklingsarbejde med arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring".

Der udarbejdes et årshjul for feedback-samtaler, anvendelse af formativ og summativ evaluering på de fag-faglige områder. På sigt skal der skabes redskaber, som kan håndtere udfordringen, at målet for og evalueringen af læringen foruden elev og pædagogisk personale også skal være synligt og medinddragende for forældrene.

Delmål 1) Skolens praksis er baseret på viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skolens lærere/pædagoger den nødvendige adgang til faglig sparring og inspiration ved ressourcepersoner (vejledere, faglige fyrtårne mv)..." har vi rangeret os på 3. Vi har nogle meget dygtige og engagerede ressourcepersoner. Den middelmådige placering skyldes, at vi de seneste år har måttet skære væsentligt i puljen til ressourcepersoner.

Til spørgsmålene: "I hvilken grad har skolens lærere der varetager supplerende undervisning i dansk som andetsprog de fornødne faglige kompetencer" og "I hvilken grad har skolens lærere der har tosprogede elever i klasserne de fornødne faglige kompetencer (eks. efteruddannelse i interventionstiltag)" har vi placeret os på 2. Dette skyldes, at vi har meget få elever, der har behov for dansk som andetsprog. Det begrebsmæssige er støttet gennem den supplerende undervisning. Blandt de mulige skolestartere er der børn med dette behov, hvorfor vi skal have lavet en indsats på dette område i forhold til kompetenceløft.

Delmål 2) Skolens praksis generer ny viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad modtager den enkelte lærer feedback på sin undervisning fra ledelsen" har vi placeret os på 3. Vi har ønsket at udarbejde en systematik omkring feedback fra leder til medarbejder for at højne dette punkt. Det er en del af vores fokus i den pædagogiske prototype, hvorfor vi i vinter 2015-2016 gennemfører runder med feedback-samtaler i undervisningsdelen.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad tilvejebringer skolens ledelse de optimale betingelser for at undervisningen kan tage udgangspunkt i den enkelte elevs faglige niveau" har vi ligeledes placeret os på 3. Vi har arbejdet med storklasser og samarbejde på tværs af klasser for at bringe læringen tættere på den enkelte elevs niveau. Ligeledes har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel". Det er et fortsat fokuspunkt at få denne tid stiliseret med rette indhold, så der er bedre kår for afholdelse af disse i praksis.

Delmål 3) Organiseringen omkring læringsmiljøerne understøtter en praksis der bygger på og udvikler viden

I alle 4 spørgsmål i surveyen placerer vi os højt (4-5).

Til spørgsmålet: *" I hvilken grad er der et velfungerende samarbejde blandt det pædagogiske personale omkring den enkelte elevs læring og trivsel"* placerer vi os på 4. Grunden til det ikke er 5 skyldes udfordringen med at skabe optimale rammer for samarbejdsmuligheder mellem lærere og pædagoger i kølvandet på reform og arbejdstidsaftale.

Til spørgsmålet: *" I hvilken grad arbejder skolen med at tydeliggøre forældrenes betydning for deres barns faglige udvikling"* har vi svaret 4. I lyset af reformen har skolebestyrelsen planer om at udarbejde nye principper for skolehjem-samarbejdet.

4 RESULTATER

4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Skolen, 2013/14	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja
Skolen, 2012/13	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen.

Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Dansk:

Vi glæder os over at vi gennem de tre sidste skoleår har været i stand til at have gode læsere op hhv. 6. og 8. årgang. Andelen af gode læsere ligger generelt højere end tallene for hele kommunen.

Vi skal fremadrettet være opmærksom på dansk læsning 4. klasse, da vi ikke i de angivne skoleår er i stand til at få 80% gode læsere.

Matematik:

Der er tilsyneladende ikke en ensartethed i vores resultater. Det vil derfor være mere hensigtsmæssigt at se på den enkelte elevs faglige progression.

4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

8. klasse 2014/15	-6,2	6,0
6. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	9,2	1,5
4. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

4. klasse 2014/15	-15,8	-7,3
2. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test**Matematik, 6. Klasse 2014/15**

6. klasse 2014/15	10,2	12,9
3. klasse 2011/12	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

8. klasse 2014/15	5,9	7,8
6. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	-1,9	-1,5
4. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test**Matematik, 6. Klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

4. klasse 2014/15	10,8
	4,4
2. klasse 2012/13	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test**Matematik, 6. Klasse 2014/15**

6. klasse 2014/15	0,0
	-2,7
3. klasse 2011/12	0,0
	0,0

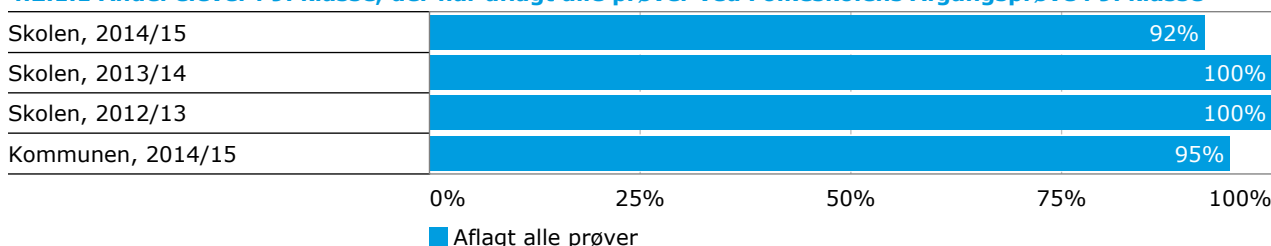
■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

4.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse er beregnet på baggrund af elever, der har aflagt mindst én prøve ved folkeskolens afgangsprøve samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvafag (i alt)
Skolen, 2014/15	7,0	7,8	7,2
Skolen, 2013/14	6,7	7,2	6,8
Skolen, 2012/13	6,8	7,4	6,8
Kommunen, 2014/15	7,0	7,5	7,2

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Vi kan med tilfredshed konstatere, at Funder Skoles gennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag ligger på eller over det kommunale gennemsnit.

4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvfag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvfag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Skolen, 2014/15	6,5	7,9	8,0	7,6	6,9	7,6
Skolen, 2013/14	5,2	8,2	6,3	8,1	5,6	8,0
Skolen, 2012/13	6,0	7,6	7,5	7,3	6,2	7,5
Kommunen, 2014/15	6,3	7,9	7,6	7,4	6,9	7,6

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Vi kan konstatere for skoleåret 2014-15, at pigerne scorer bedst i dansk og de bundne prøvfag og drengene bedst i matematik.

4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve

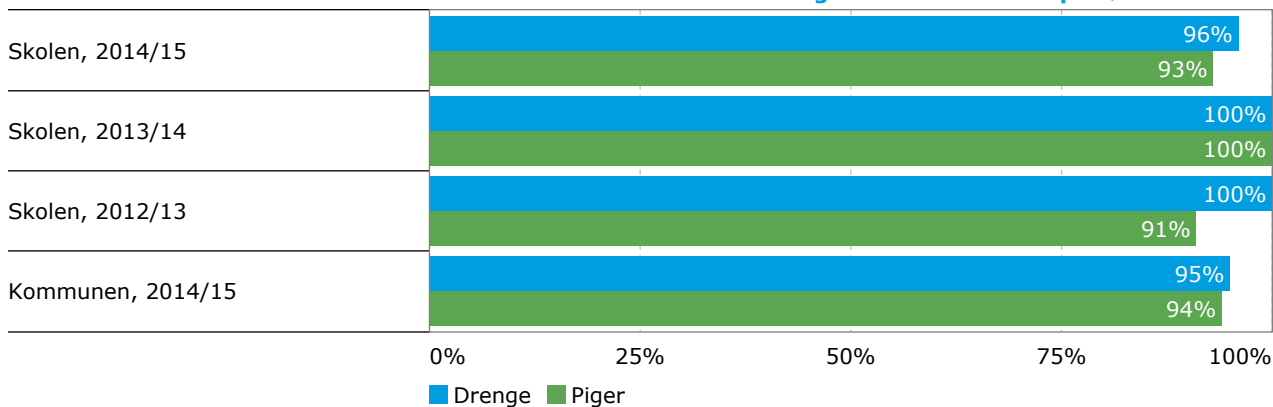
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	7,2	6,8
Skolen, 2013/14	6,8	6,7
Skolen, 2012/13	6,8	6,7

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

4.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

4.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



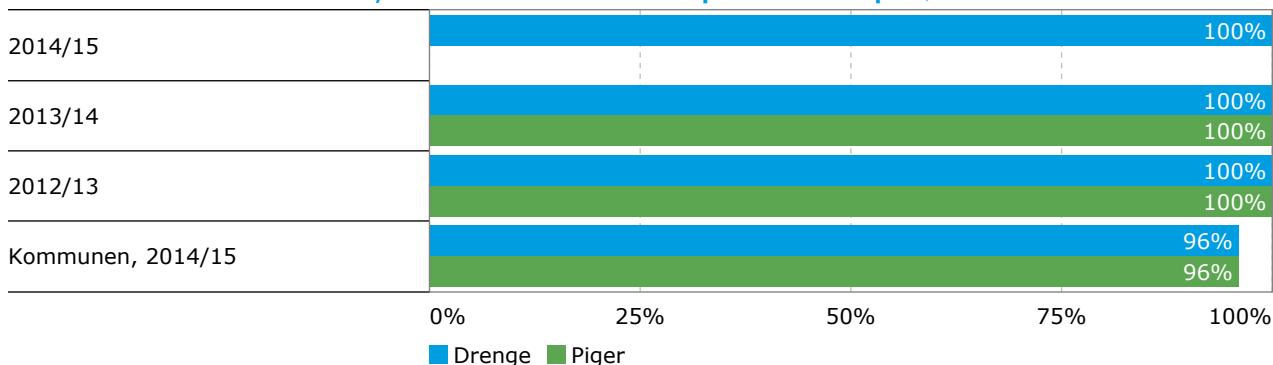
Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

4.3.1 Uddannelsesparathed

4.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn



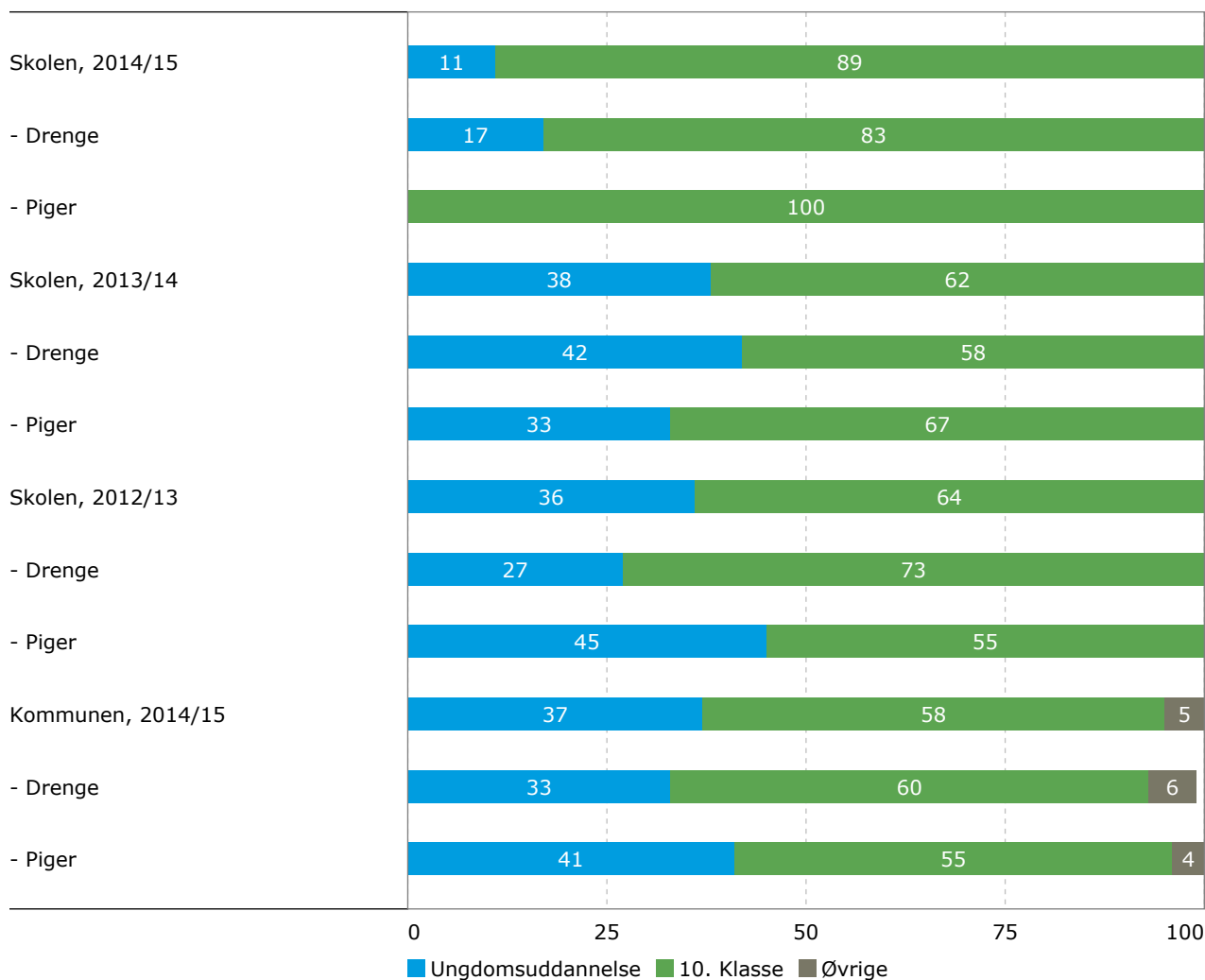
Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Alle elever i skoleåret 2014-2015 er vurderet uddannelsesparate.

4.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

4.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn



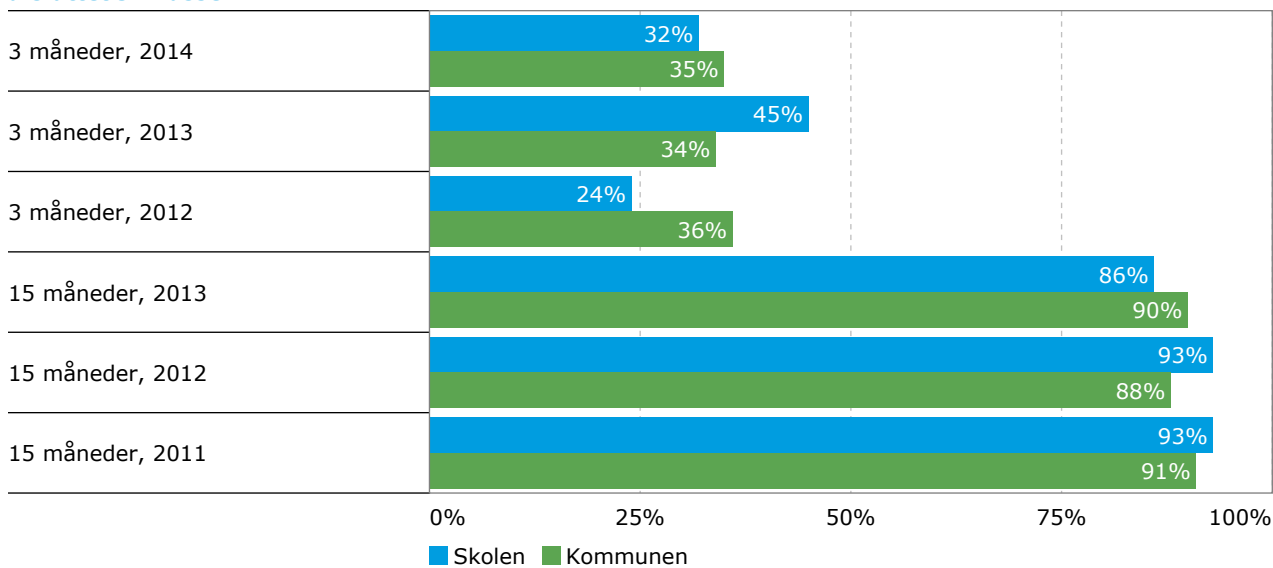
Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

Vi kan konstatere, at en meget stor andel af eleverne i årgangen 2014-2015 er gået videre i 10. klasse. Der er traditionelt mange elever, som tager et år på efterskole inden de begynder på en ungdomsuddannelse.

4.3.3 Uddannelsesstatus

4.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

4.4 Sprog

4.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

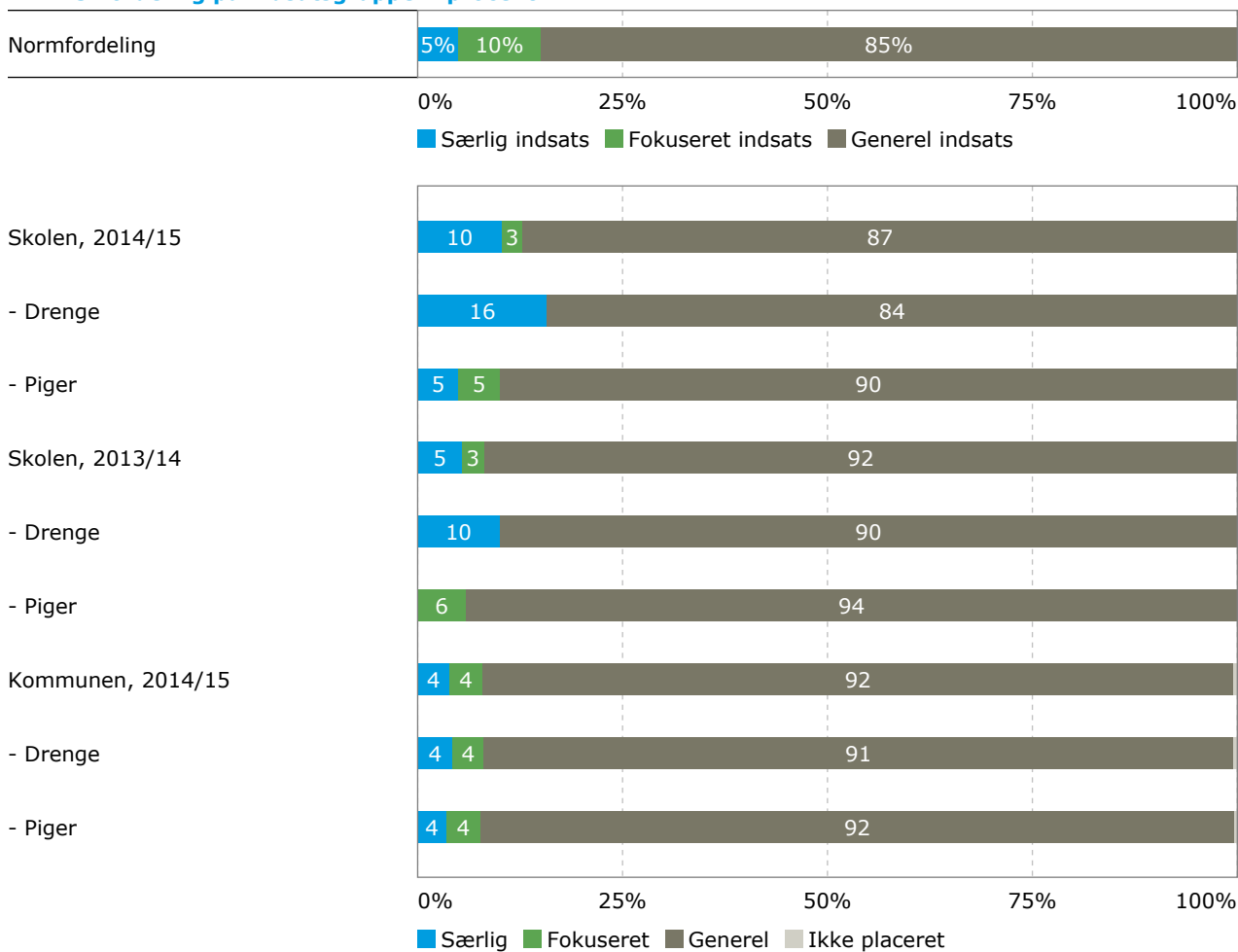
4.4.1.1 Antal sprogvurderinger i 0. klasse

4.4.1.2 Antal børn i 0. klasse, der har fået foretaget en sprogvurdering

	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	39	37	0

Kilde: Rambøll Sprog

4.4.1.3 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

Vi skal fremadrettet have opmærksomhed på drengenes begreber og ordforråd, og kan konstatere, at der er en meget stor gruppe som blot kræver en generel indsats.

Den særlige indsats er igangsat for de enkelte elever. Indsatsen vurderes i et samarbejde mellem børnehaveklasselærere, læsevejledere og den lærer som er tilknyttet årgangen med den supplerende undervisning.

4.5 Øvrige resultater

4.5.1 Læseresultater for 1. og 2. årgang

4.5.1.1 Læseresultater - "ordlæseprøve" 1. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elev i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	2	5,4%	14	37,8%	11	29,7%	10	27,0%	37
Totaler	50	4,6%	258	23,6%	415	37,9%	371	33,9%	1.094

Kilde: Kommunens egen indberetning.

Vi konstaterer, at ligger en smule under det kommunale gennemsnit. Lærerteam og læsevejleder har gennemgået klasserne og igangsat de nødvendige handleplaner for at hæve læseniveauet.

4.5.1.2 Læseresultater - "ordlæseprøve" 2. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elev i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	3	7,3%	14	34,1%	10	24,4%	14	34,1%	41
Totaler	89	8,2%	523	48,4%	299	27,7%	170	15,7%	1.081

Kilde: Kommunens egen indberetning.

2. årgang har flotte læseresultater. 34,1% ligger i gruppen automatisering og Elite. Der er få elever i grupperne Før + erkendelse. Årgangen ligger meget flot i forhold til angivelsen af total.

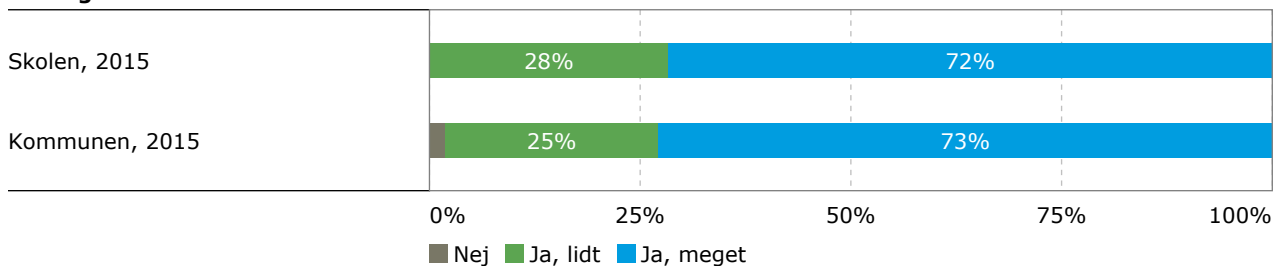
5 TRIVSEL

5.1 Elevernes trivsel

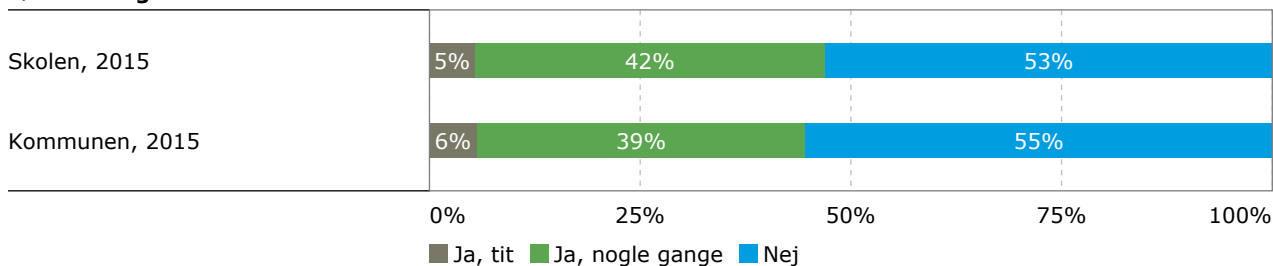
5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

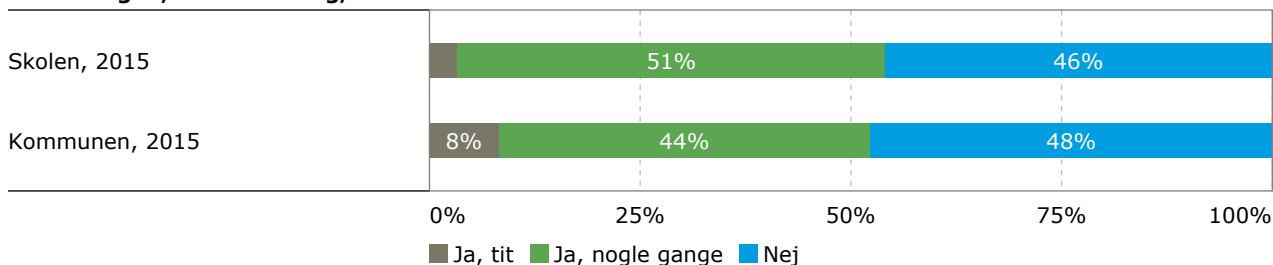
Er du glad for din klasse?



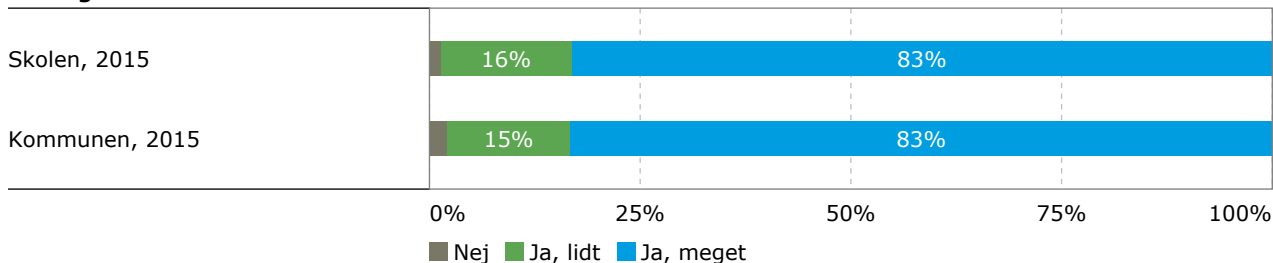
Føler du dig alene i skolen?

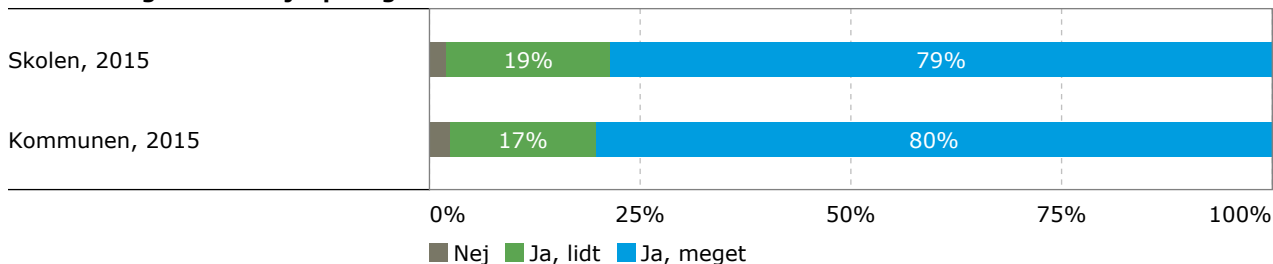
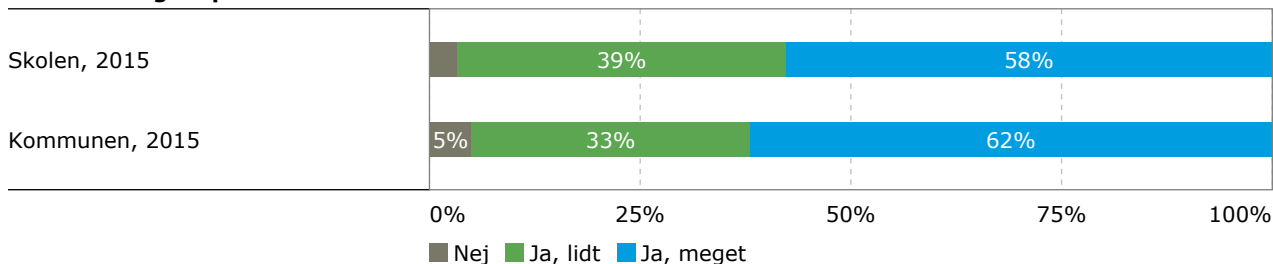
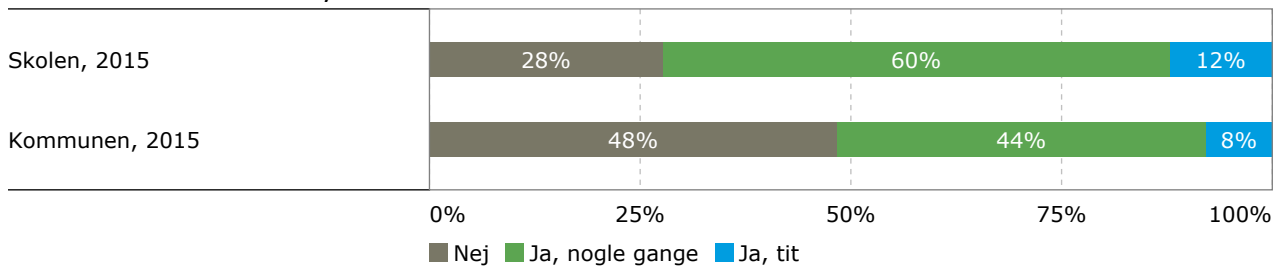


Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



Er du glad for dine lærere?



Er lærerne gode til at hjælpe dig?

Lærer du noget spændende i skolen?

Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?


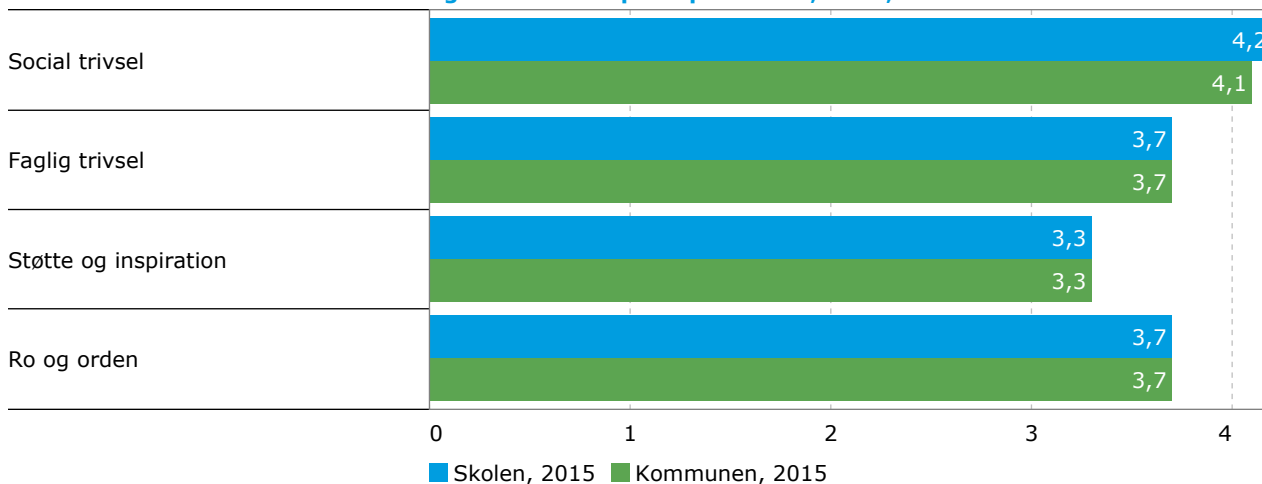
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskoling. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

Vi konstaterer, at Funder skoles data vipper omkring gennemsnittet i kommunen på de udvalgte spørgsmål. I den samlede trivselsrapport for skoleåret 2014-2015 ligger skolen på landsbasis i den øverste tredjedel.

5.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse

5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau



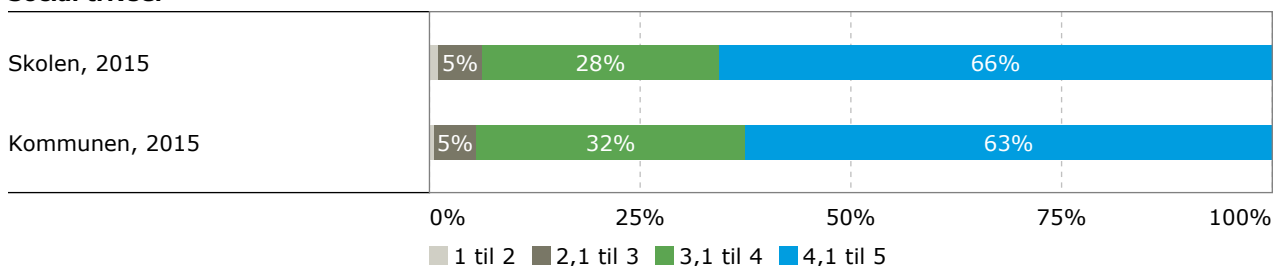
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

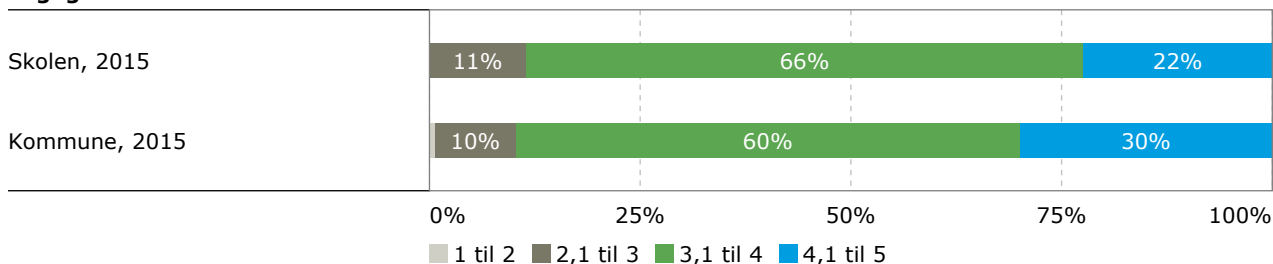
Vi konstaterer, at Funder skoles data vipper omkring gennemsnittet i kommunen på de udvalgte spørgsmål. I den samlede trivselsrapport for skoleåret 2014-2015 ligger skolen på landsbasis i den øverste tredjedel.

5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

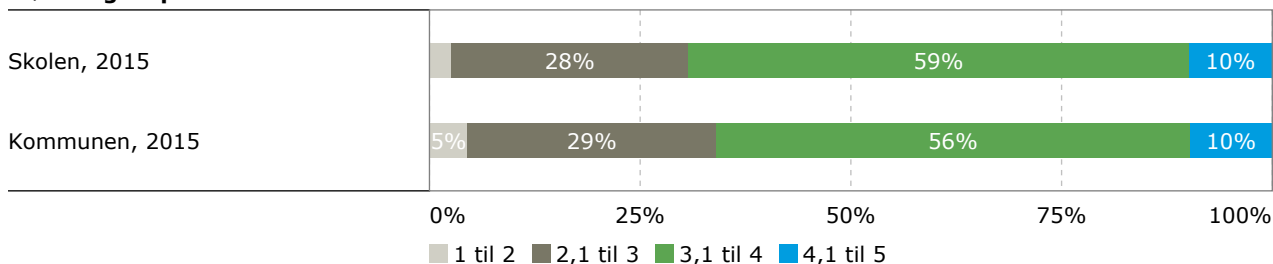
Social trivsel



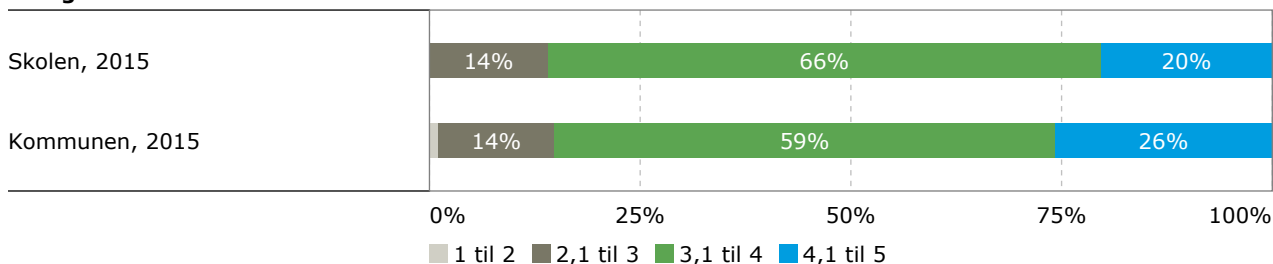
Faglig trivsel



Støtte og inspiration



Ro og orden



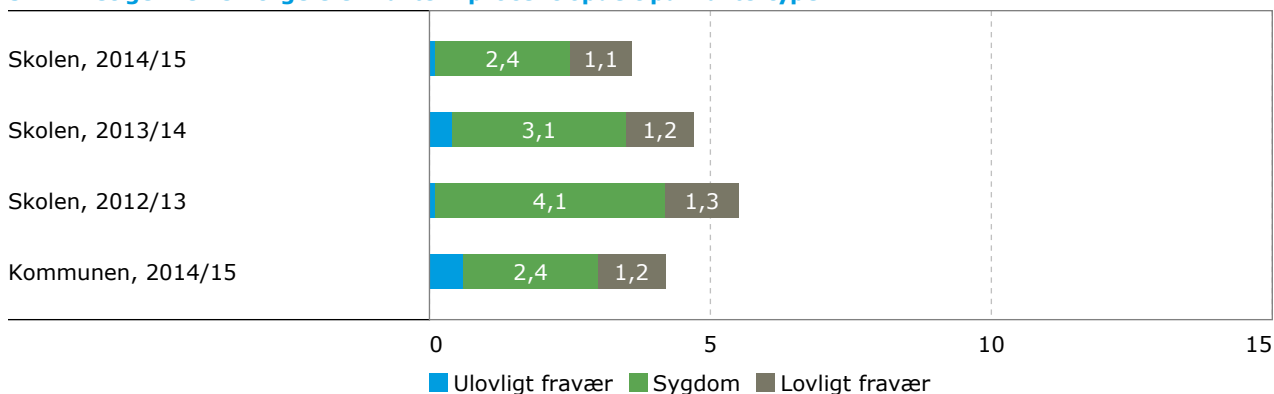
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinn og i udskoling opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurerne viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

Vi konstaterer, at Funder skoles data vipper omkring gennemsnittet i kommunen på de udvalgte spørgsmål. I den samlede trivselsrapport for skoleåret 2014-2015 ligger skolen på landsbasis i den øverste tredjedel.

5.2 Fravær

5.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværtype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Fraværet har været faldende set over de sidste tre skoleår. I samme periode har der været stigende fokus på arbejdet med trivsel blandt eleverne.

6 INKLUSION

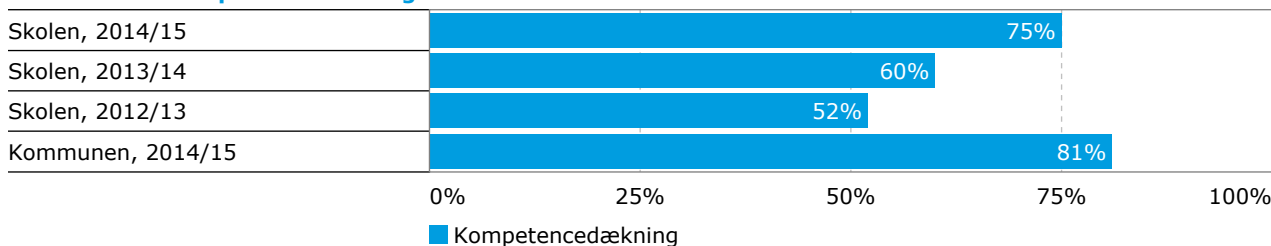
6.1 Antal elever der modtager specialundervisning

FIGUREN MANGLER DA DER HELT ELLER DELVIST MANGLER DATA FOR SKOLEN

7 KVALITETSOPLYSNINGER

7.1 Kompetencedækning

7.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Kompetencedækning

Kompetencedækning i forhold til liniefagsdækning er stigende over de sidste 3 år. Vi når knapt det kommunale gennemsnit.

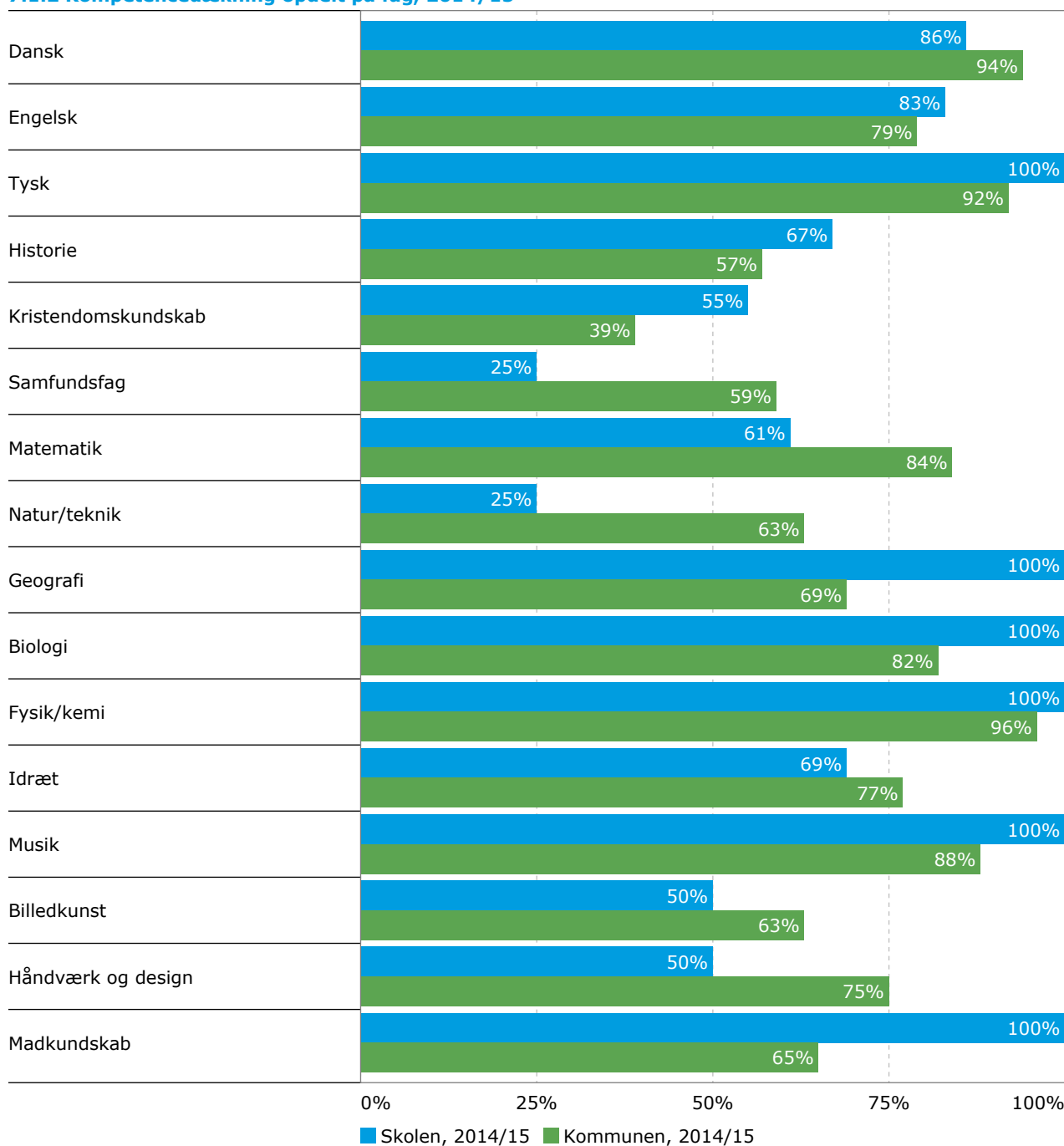
I skoleåret 2014-15 blev der gennemført kompetenceløft til liniefag: engelsk - 2 lærer, den ene med henblik på begynderengelsk og den anden med engelsk på mellemtrinnet. Desuden matematik i indskolingen: 1 lærer. Fagfordelingen har været lavet med få-lærer-princip i indskolingen og et højere faglærer-princip i udskolingen. I løbet af de sidste år er der i høj grad ved ansættelsesforløb lagt vægt på at ansætte lærere med liniefagskompetence.

Funder og Kragelund Skoler har svært ved at sætte farten op omkring kompetenceløft i liniefag, da udgiften til efteruddannelsen ikke kompenserer fuld ud. Vi har været tvunget til at anvende den tildelte ressource til at gennemføre normalundervisning og inklusionsopgaven.

Skolen tildeles i skoleåret 2014-2015 40.000kr/modul/lærer. Udgiften pr modul er 100.000 kr. Dvs. at skolen har en egenfinansiering på 60.000kr pr modul som en lærer skal kompetenceløftes. Mange lærere skal deltage i ét til to moduler i forbindelse med et kompetenceløft til liniefagsniveau.

Hastigheden for kompetenceløft begrænses også af vikardækning og dermed mange nye lærer på klasserne.

7.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



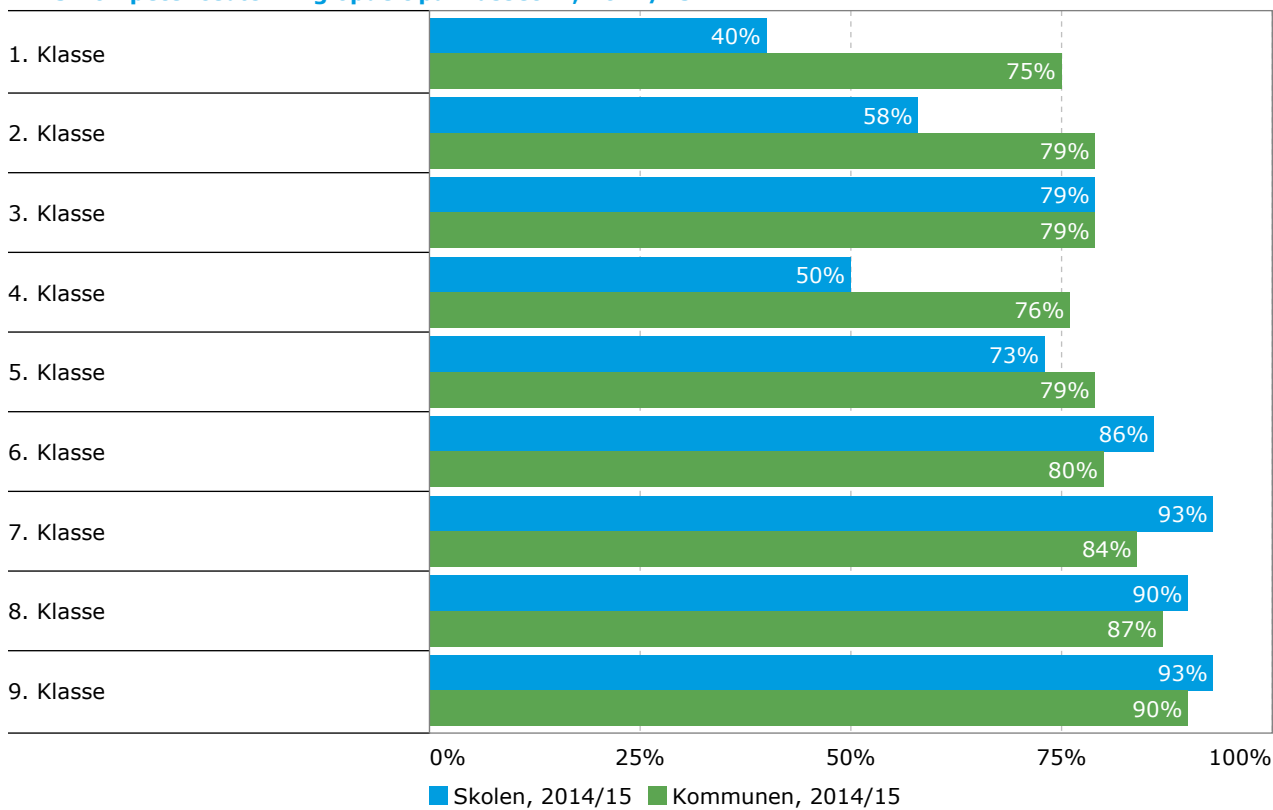
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Der er fuld kompetencedækning på overbygningsfagene geografi, biologi, fysik/kemi og tysk.

Vi har fremadrette fokus på at kompetenceløfte i fagene natur/teknik, matematik kristendom, historie og håndværk og design.

7.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

Det ses, at kompetencedækningen med liniefag øges op gennem skoleforløbet fra 0.-9. klasse.

7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

7.2.1 Elevtal

7.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	401	99%	98%		
Skolen, 2013/14	403	99%	98%		
Skolen, 2012/13	384	97%	98%		
Kommunen, 2014/15	11.036		97%	1,2%	

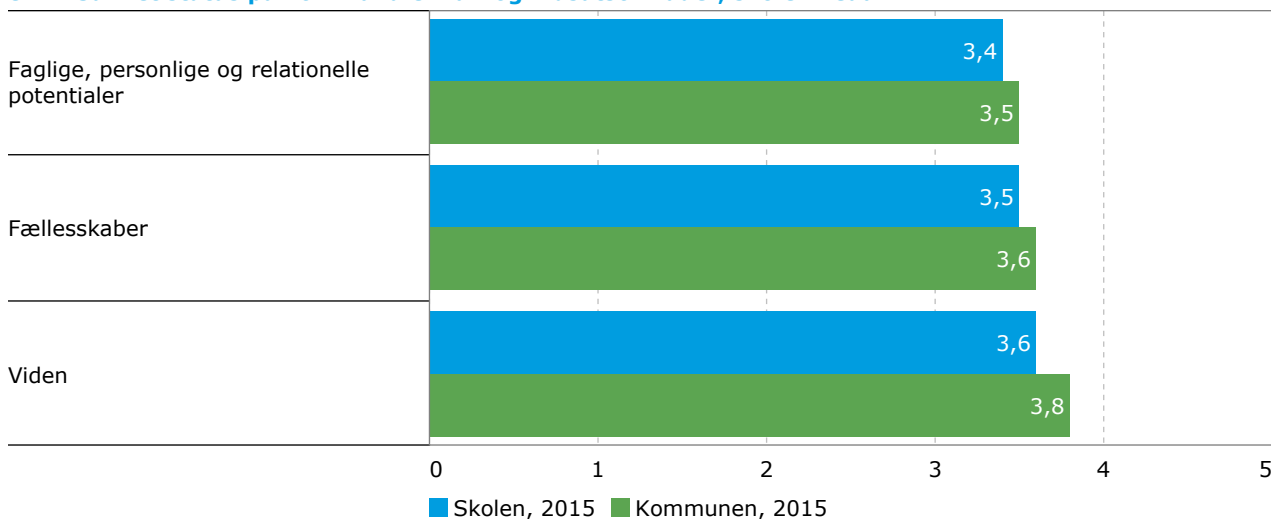
Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

8.1 Samlet status på skoleniveau

8.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer

1. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Delmål 1) Børnene udfolder deres faglige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (4-5) i 5 ud af 7 spørgsmål i surveyen. Vi har med start fra august 2014 haft fokuspunktet: Fra Undervisning til Læring. Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning og evaluering. Dette sprog har blandt andet sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomierne. I kobling til dette anvender vi samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering. Dette redskab er kendt og anvendt af samtlige elever. Der arbejdes aktivt med systematisk at involvere eleverne i fastsættelse og formulering af egne mål i forhold til egen faglig udvikling. Et specifikt fokus på arbejdet med læringsmålstyret undervisning er feedup, feedback og feedforward som et vigtigt element i evalueringen. For at imødekomme dette har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel".

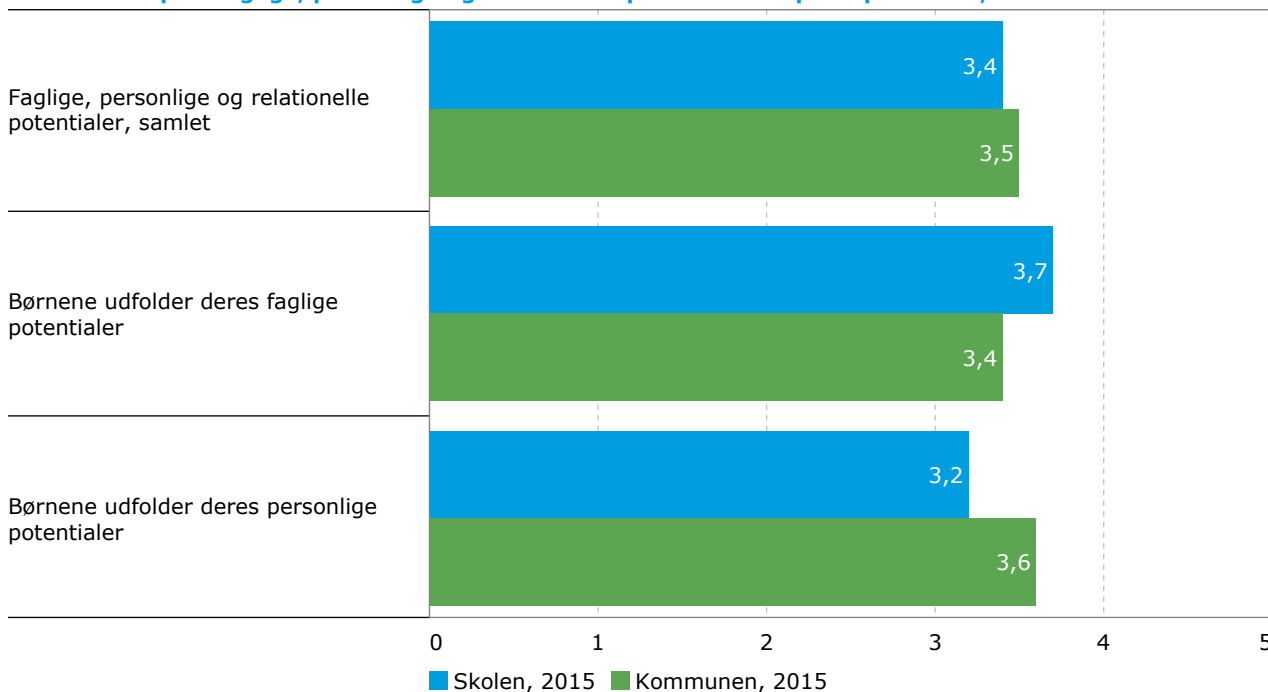
I forlængelse af det arbejde vi påbegyndte i august 2014 med målstyret undervisning, har vi i skoleåret 2015-2016 et øget fokus på evaluering og feedback. I foråret planlægger vi et forløb i medarbejdergruppen omkring indsamling og behandling af data. Vi ønsker udarbejdet en systematik i indsamling og behandling af data med henblik på elevernes faglige progression. Vi har placeret os på en 3'er ved spørgsmålene: "I hvilken grad har skolens ledelse formuleret tydelige mål for skolens faglige resultater" samt "I hvilken grad at der gennemføres systematiske og løbende evalueringer af elevernes faglige udbytte af undervisningen". Gennem et øget fokus på og udvikling af fælles afstemt systematik omkring behandling af data for elevernes progression ønsker vi på skolerne igennem brug af forskellige typer af videnskilder at understøtte den professionelle dialog og pædagogiske/didaktiske praksis i forhold til at fremme elevernes læringsudbytte.

Delmål 2) Børnene udfolder deres personlige potentialer

Vi har placeret os ganske højt (4) i 3 ud af 5 spørgsmål i surveyen. Der er gennem de seneste år arbejdet med KRAP som et supplement til det kommunale Mindset for Inklusion. Vi har siden det fælles kompetenceløft i foråret 2012 sørget for løbende opkvalificering af nye medarbejdere, så vi har kunnet fastholde udviklingen af et fælles sprog omkring børnenes socio-emotionelle kompetencer. Gennem arbejdet med "Fra Undervisning til Læring" er der i det valgte redskab (Rubrics) stor fokus på at skabe succeser for samtlige børn samt en løbende dialog omkring den enkelte elevs faglige progression samt proces. I skabelsen af det fælles sprog er der et separat fokus på de enkelte eleveres forskellige læringspotentialer og arbejdsprocesser og dermed en fokusering på forskellige tilgange til læring. Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skoleledelsen formuleret en lokalt forankret strategi for nedbringelse af elevernes fravær" har vi svaret 2 af den grund, at vi ikke har en plan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær. Vi ligger ikke bekymrende højt i forhold til de kommunale tal. Vi har forholdt os aktivt til de elever, der overskred de

20% i fravær. En udarbejdelse af plan for aktivt nedbringelse af elevernes fravær er et fremtidigt udviklingspunkt. Sidste spørgsmål vi har svaret 2 til er: "I hvilken grad har skolen fokus på anvendelsen af undersøgelses- og praksisorienterede undervisningsmetoder i undervisningen". Den primære grund til den lave placering er uklarhed omkring spørgsmålets sigte og indhold. Dog har vi været involveret i et NatPlus-projekt, der har sat fokus på den undersøgende tilgang i naturfagsundervisningen.

8.2.1 Status på 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.3 Fællesskaber

2. Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.

Delmål 1) Elevernes trivsel skal øges

I 3 ud af 5 spørgsmål placerer vi os højt (5) i surveyen. Skolebestyrelsen har organiseret sig med et fast underudvalg: Trivselsudvalget, som hvert år er vært ved et arrangement for hele forældregruppen eller for kontaktførelser. Møderne har alle haft til formål at understøtte forældres og skolens arbejde med trivsel blandt børnene.

Vi har en nedskrevet trivselspolitik og en klar handleplan i tilfælde af mobning. Denne politik er lavet i samarbejde mellem skolebestyrelse og personale. I politikken er nedskrevet samværsregler og klare forventninger til forældrene i arbejdet med at fremme trivsel.

Fra børnehavklassens begyndelse er der etableret trivselsgrupper, så såvel børn som forældre møder hinanden i forskellige sammenhænge. Forældrene bliver ved informationsmødet inden start på skolegangen gjort opmærksomme på, at skolen har forventninger til deres medvirken til den gode trivsel samt vigtigheden af at indgå i forpligtende fællesskaber. Det er en erklæret holdning, at skole og forældre sammen har en samlet forpligtelse til at sikre børnenes ret til at indgå i forpligtende fællesskaber.

Det har gennem en årrække været etableret en trivselsundersøgelse årligt blandt skolernes elever i perioden december til februar. Denne trivselsundersøgelse har de sidste tre år været fulgt op af en samtale mellem årgangsteam og vores AKT-vejledere. I de tilfælde og på områder, hvor det har været nødvendigt, er der lavet en handleplan for den enkelte elev, gruppe af elever eller klasse. Herudover anvender vi værktøjet "Klassetrivsel" efter behov gennem hele skoleåret.

I forbindelse med vores fokus på målstyret undervisning og synlig læring har en vigtig diskussion været, at vores solotaksonomi understøtter, at alle kommer i mål i forhold til egne potentialer. De faglige læringsmiljøer understøtter derfor også børnenes ret til at være en del af fællesskabet.

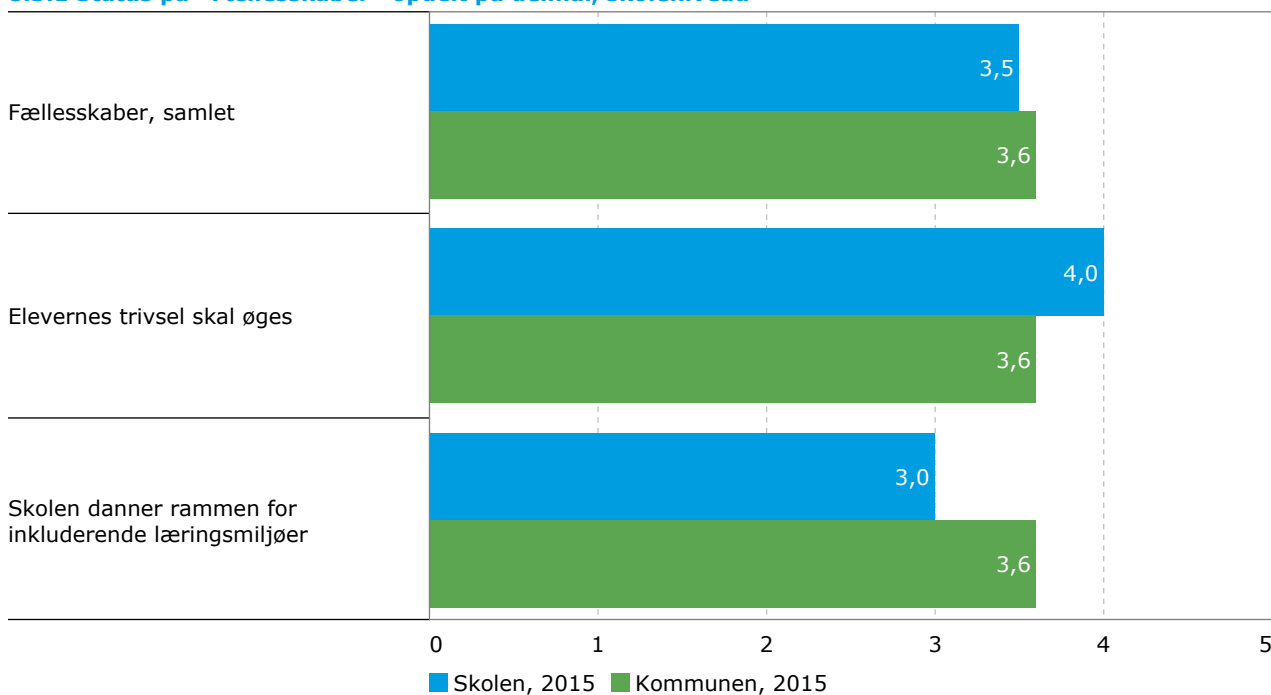
I spørgsmålene: "I hvilken grad har skolen en fælles tilgang til arbejdet med Klasseledelse" og "I hvilken grad prioriteres det på skolen, at lærere/pædagoger efteruddannes i Klasseledelse" har vi rangeret os med henholdsvis 3 og 2 i surveyen. Der har ikke været fokus på at gøre en speciel indsats i forhold til klasserumsledelse. Dog har alle for år tilbage deltaget i kursus omkring "Classroom-management".

Delmål 2) Skolens praksis er baseret på viden

Vi har ved dette delmål i 5 ud af 7 spørgsmål placeret os moderat til godt (3-4). Alle lærere i Silkeborg Kommune har i forbindelse med "Lærings og Trivselspolitikken" været på 14 dages kursus i forståelse af kommunens nedskrevne mind-set. På Funder og Kragelund Skoler har vi efterfølgende alle været på kursus i Kognitiv Ressourcefokuseret Anerkendende Pædagogik – KRAP. Der er fulgt op med kurser til nyansatte. I forbindelse med forløbet var der drøftelser af, hvad det i praksis betyder at arbejde med inkluderende læringsmiljøer. Denne viden kobles endvidere med tankerne omkring inkluderende læringsmiljø i forhold til taksonomier og læringsmål jævnfør vores udviklingsmål "Fra Undervisning til Læring".

På spørgsmålene: " I hvilken grad er målene for skolens inklusionsindsats kendt af skolens medarbejdere" og " I hvilken grad er målene for skolens inklusionsindsats kendt af skolens forældre og elever" har vi placeret os på 2. Skolerne vil fremover opstille klare mål for skolens inklusionsindsats, da området godt kan stå skarpere, end det fremtræder i øjeblikket.

8.3.1 Status på 'Fællesskaber' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

8.4 Viden

3. Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

Funder og Kragelund Skoler arbejder med skolereformens overordnede mål: "Alle børn skal blive så dygtige, som de kan" på følgende vis:

Vi har formuleret arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring". Skolerne er i gang med at etablere læringsmiljøer, hvor praksis understøttes af forskningsbaseret viden. Denne opkvalificering af vores praksis og videreudvikling af viden skal foregå samtidig med, at vi fastholder vores værdier og dannelsesmæssige aspekter i dagligdagen. Dette fokus er ligeledes omdrejningspunkt i vores pædagogiske prototype.

Funder og Kragelund Skoler har i skoleåret 2014-2015 deltaget i en række workshops, hvor vekselvirkning mellem forskningsbaseret viden og afprøvning af teori i praksis har været det bærende element for udviklingen af den læringsmålstyret undervisning. I tilrettelæggelsen af disse workshops har vi lagt vægt på, at vi arbejder med anvendelige redskaber, der opkvalificerer undervisningen og det pædagogiske arbejde. Baggrundsviden for arbejdet med konkrete redskaber i den målstyret undervisning har blandt andet været viden om optimale læringsbetingelser (FLOW), læreprocesser og forskellige vidensformer (fx færdigheds- og dybdeforståelsesmål).

Vi arbejder målrettet med at opbygge et fælles pædagogisk sprog for alle medarbejdere omkring læringsmålstyret undervisning. Dette sprog har blandt andet viden sit udspring i teorierne omkring læringstaksonomierne. I kobling til dette anvender vi samme redskab (Rubrics) i hele skoleforløbet til målfastsættelse og evaluering af undervisningen. Forløbet med workshops er 2-årigt og fortsætter i skoleåret 15-16 med øget fokus på aktionslæringsprincippet.

I skoleåret 2015-2016 arbejdes der endvidere med at afholde feed-backsamtaler mellem medarbejdere og ledelse med udgangspunkt i progressionen i den læringsmålstyret undervisning. Udover den løbende evaluering afholder lærere interviews med udvalgte elever for at evaluere elevernes status på målstyret undervisning.

Både feed-backsamtaler og elevinterviews danner baggrund for dannelse af en baseline, som indeholder såvel bløde som hårde data i forhold til elevernes viden. Evalueringen skal endvidere danne baggrund for det fortsatte udviklingsarbejde med arbejdstitlen: "Ledelse af læringsprocesser – at gå fra undervisning til læring".

Der udarbejdes et årshjul for feedback-samtaler, anvendelse af formativ og summativ evaluering på de fag-faglige områder. På sigt skal der skabes redskaber, som kan håndtere udfordringen, at målet for og evalueringen af læringen foruden elev og pædagogisk personale også skal være synligt og medinddragende for forældrene.

Delmål 1) Skolens praksis er baseret på viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad har skolens lærere/pædagoger den nødvendige adgang til faglig sparring og inspiration ved ressourcepersoner (vejledere, faglige fyrtårne mv)..." har vi rangeret os på 3. Vi har nogle meget dygtige og engagerede ressourcepersoner. Den middelmådige placering skyldes, at vi de seneste år har måttet skære væsentligt i puljen til ressourcepersoner.

Til spørgsmålene: "I hvilken grad har skolens lærere der varetager supplerende undervisning i dansk som andetsprog de fornødne faglige kompetencer" og "I hvilken grad har skolens lærere der har tosprogede elever i klasserne de fornødne faglige kompetencer (eks. efteruddannelse i interventionstiltag)" har vi placeret os på 2. Dette skyldes, at vi har meget få elever, der har behov for dansk som andetsprog. Det begrebsmæssige er støttet gennem den supplerende undervisning. Blandt de mulige skolestartere er der børn med dette behov, hvorfor vi skal have lavet en indsats på dette område i forhold til kompetenceløft.

Delmål 2) Skolens praksis generer ny viden

Til spørgsmålet: "I hvilken grad modtager den enkelte lærer feedback på sin undervisning fra ledelsen" har vi placeret os på 3. Vi har ønsket at udarbejde en systematik omkring feedback fra leder til medarbejder for at højne dette punkt. Det er en del af vores fokus i den pædagogiske prototype, hvorfor vi i vinter 2015-2016 gennemfører runder med feedback-samtaler i undervisningsdelen.

Til spørgsmålet: "I hvilken grad tilvejebringer skolens ledelse de optimale betingelser for at undervisningen kan tage udgangspunkt i den enkelte elevs faglige niveau" har vi ligeledes placeret os på 3. Vi har arbejdet med storklasser og samarbejde på tværs af klasser for at bringe læringen tættere på den enkelte elevs niveau. Ligeledes har vi fra skoleåret 2014-2015 tilføjet en ny position på skemaet kaldet "Individuel tid", hvor et af fokuspunkterne er: "At barnet sammen med lærer er i hyppig dialog omkring egne læringsmål, egen faglig udvikling og trivsel". Det er et fortsat fokuspunkt at få denne tid stiliseret med rette indhold, så der er bedre kår for afholdelse af disse i praksis.

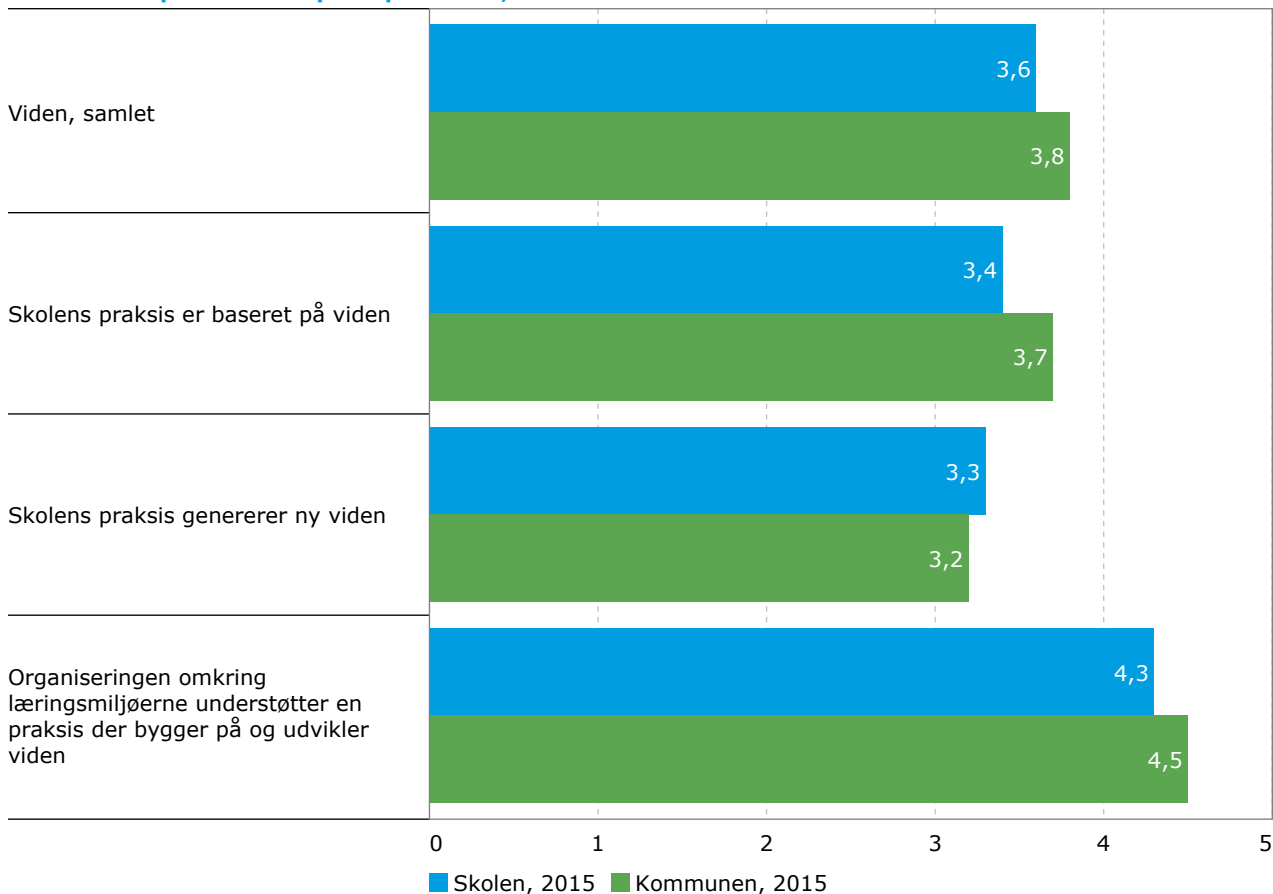
Delmål 3) Organiseringen omkring læringsmiljøerne understøtter en praksis der bygger på og udvikler viden

I alle 4 spørgsmål i surveyen placerer vi os højt (4-5).

Til spørgsmålet: "I hvilken grad er der et velfungerende samarbejde blandt det pædagogiske personale omkring den enkelte elevs læring og trivsel" placerer vi os på 4. Grunden til det ikke er 5 skyldes udfordringen med at skabe optimale rammer for samarbejdsmuligheder mellem lærere og pædagoger i kølvandet på reform og arbejdstidsaftale.

Til spørgsmålet: " I hvilken grad arbejder skolen med at tydeliggøre forældrenes betydning for deres barns faglige udvikling" har vi svaret 4. I lyset af reformen har skolebestyrelsen planer om at udarbejde nye principper for skolehjem-samarbejdet.

8.4.1 Status på 'Viden' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Skolebestyrelsens kommentarer til kvalitetsrapporten.

Det første år med den nye skolereform har naturligvis været udfordrende og givet mange nye ting at forholde sig til for alle, der er involveret omkring skolerne.

Det er skolebestyrelsens ønske at skolen efterlever de krav der stilles i den nye skolereform og der arbejdes videre med alle de områder der allerede er i fuld gang og kan blive bedre endnu. Endvidere skal der løbende indarbejdes flere aspekter af reformen.

Det tager tid og det gør ikke processen med implementeringen af skolereformen hurtigere, at der også fremadrettet skal spares.

Det stjæler fokus fra kerneområdet,- nemlig at undervise vores børn!

Der er på Funder og Kragelund Skoler blevet arbejdet målrettet på at gå fra undervisning til læring og med barnet i fokus, gøre dem så dygtige som de kan. Lærere, pædagoger og ledelsesteamet udvikler og formgiver redskaber i tæt samarbejde, med den hensigt at skabe ens og fælles anvendelige redskaber. Vi har et meget engageret personale, der arbejder hårdt og målrettet både lokalt, men bestemt også på tværs af vores to skoler, for at udnytte de givne ressourcer og dele erfaring. Således er vi enige om, at vi kan udnytte den udviklede viden og erfaring på bedst mulig måde. Den optimale indsats bliver dog ofte vanskeliggjort og de gode tænkte tanker kan ikke tilgodeses pga. den medfølgende økonomi og tid. Desværre må der ofte tænkes i, hvad der er økonomisk muligt, frem for den i pædagogiske dagsorden.

Der er krav om kompetenceløft af vore lærere i forhold til linjefagsuddannelse. I et presset skema, er det svært at finde muligheder for frigørelse af lærerne til disse kompetenceløft og endvidere er det en mærkbar udgift for skolerne på trods af den kompensation, der gives fra kommunen. Det koster skolen min. 40.000 kr. for hvert modul en lærer skal deltage i. For vores skoler med mindre god økonomi er det derfor umuligt at efterleve disse forventninger.

Vi må på det kraftigste opfordre til, at der etableres en ordning så skolerne får fuld kompensation for de udgifter, de er blevet pålagt, da vores råderum for nuværende ikke er tilstrækkelig stort til sådanne udgifter. Derfor må vi konstatere at nationale og kommunale forventninger ikke står i forhold til den bevilgede økonomi.

I forhold til linjefaguddannet personale vil vi gerne have en definition på, hvornår en lærer har de tilsvarende kompetencer, der skal til for at være kvalificeret som linjefagsuddannet,- selvom det ikke står på eksamensbeviset?

Vi er bekymrede for, om vores skoler kan fastholde et tidligere højt niveau for læsning. Manglende forbedring og endda nedgang i de gode læseresultater, kan blive et ærgerligt resultat af, at der af sparehensyn bliver skåret på ressourcepersoner samt at den tid der skal bruge på elever, som har svært ved at knække læsekoden, ikke længere eksisterer.

Endnu kan vi glæde os over, at niveauet generelt ikke er faldende og på Kragelund Skole har vi med en målrettet indsats hævet resultaterne, hvilket vi er både glade for og stolte af.

Inklusionsopgaven bliver ligeledes ramt af nedskæringerne på ressourcepersoner og manglende mulighed for at tilbyde den supplerende undervisning, som eleverne med særlige behov har brug for.

Relationen mellem lærer/pædagoger og eleverne er derfor et af de bekymringspunkter vi har fæstnet os ved i den gennemførte trivselsundersøgelse. Vi har på vores skoler gode resultater, men er bekymret for en udvikling i den forkerte retning, så flere elever i fremtiden føler mangel på voksenrelation på skolerne. Med en mobbepolitik, en trivselspolitik og et trivselsudvalg, der arbejder sideløbende

og i tæt samarbejde med skolebestyrelsen, forsøger vi hele tiden at holde fast i betydningen af trivsel for både læring og inklusion på vores skoler. For at underbygge dette endnu mere er der planlagt et større arbejde i skolebestyrelsen med skole-hjem samarbejde.

Også skole-hjem samarbejdet lider under manglende ressourcetildeling. Forældrene skal i høj grad tage ansvar for deres børns læring og det forudsætter stor inddragelse med hyppig information og kommunikation mellem skole og hjem. Dette på et langt højere niveau end der p.t. er råderum til fra skolens side.

Vi er glade for, at alle elever i 9. klasse er vurderet uddannelsesparate og langt den største del fortsætter enten i 10. klasse eller på en ungdomsuddannelse. Vi er meget beviste om, at vi skal give de unge det bedste fundament for deres videre færd i uddannelsessystemer og her taler vi ikke kun bogligt, men også som hele mennesker.

Anna Grethe Aggerholm
Skolebestyrelsesformand
Funder og Kragelund Skoler.

